

Anexo 2. Reporte de Participación Hito 3

Preparado por

Rodrigo Flores-Martínez¹

Revisado por

Marcela Varas

¹ Psicólogo encargado del diseño participativo y la sistematización de los datos, rfloresm@udec.cl

I. Introducción

El presente reporte busca dar cuenta en detalle del trabajo de participación llevado adelante por el equipo técnico, que hasta la fecha ha logrado incorporar a más de 670 integrantes de la comunidad Universitaria en la participación para la construcción de la propuesta de nueva Vicerrectoría de Docencia.

Dicho trabajo ha abarcado la realización de entrevistas individuales a informantes clave, mesas de trabajo triestamentales con la comunidad universitaria, reuniones con los consejos de incumbentes, mecanismos de participación en línea, visitas a todas las facultades, y la participación del consejo asesor. A continuación, se presenta un cuadro resumen con la presentación general de las instancias mencionadas, seguido de un desglose de las mismas. Finalmente se exponen las referencias bibliográficas y los anexos del reporte.

II. Cuadro Resumen

El presente cuadro da cuenta del desarrollo del trabajo participativo llevado a cabo por el equipo técnico con la comunidad universitaria al 21 de Enero del 2019. En ese sentido, no incluye la representación del trabajo del consejo directivo, ni el del equipo técnico, ya que ambas instancias son las que están detrás de la articulación con las diferentes expresiones de la comunidad.

En relación al cuadro, es necesario aclarar de antemano que la columna “total” da cuenta de la sumatoria de intervenciones en las diferentes instancias, pudiéndose repetir la participación de algunas personas.

Al existir múltiples definiciones de participación y diferentes tipos de esta, proponemos clasificar la participación según la “Escalera de de la Participación” descrita por Geilfus (2009), la cual nos brinda diferentes niveles para entenderla, partiendo desde el nivel más pasivo (1) hasta el más activo (7). (Ver Apéndice I).

Organización del Trabajo	Tipo de Participación	Estamento			Total	Nivel
		Estudiantes	Funcionarios	Académicos		
A. Consejo de Incumbentes	Reuniones Incumbentes tres campus (7)	0	46	43	89	5
	Formulario Incumbentes (2)	0	9	6	15	2
B. Comunidad UdeC	Mesas Triestamentales (9)	9	43	60	112	5
	Formulario Nr1 Comunidad	23	9	33	65	2
	Formulario Hito 1	1	6	25	32	2
	Formulario Hito 2: Procesos Docencia	3	1	12	16	2
	Entrevistas Informantes clave*	0	13	16	29	3
	Reuniones en Facultades**	15	76	341	432	1
C. Consejo Asesor	Reuniones con representantes (3) (Sindicato 2 , FEC y Directiva Secretarías)	1	1	1	3	5
	Presentación en CGE	25	0	0	25	1
	Jornada Representantes Estudiantiles (1)	13	0	0	13	5
	Mesas de Trabajo (5): Vicedecanos, Secretarios Académicos, Jefes de Carrera	0	1	25	26	5
	Jornada Secretarías	0	8	0	8	5
D. Consejo de Decanos	Reunión de Trabajo (1)	0	0	4	4	5
Total de "intervenciones":		90 (10,3%)	213 (24,5%)	566 (65,1%)	869 (100%)	

Total aproximado de personas distintas:	670
--	------------

*La identidad de los informantes clave es de carácter confidencial a modo de resguardo ético.

**Solo algunos decanos convocaron a los tres estamentos a las reuniones.

III. Desglose de las Instancias de Participación

a. Consejo de Incumbentes (StakeHolders)

El concepto de Stakeholders según lo comentado por Acuña (2012), refiere desde una perspectiva organizacional estratégica, a las personas o grupos interesados con los que la organización está directa o indirectamente relacionada, y que pueden ser un aporte estratégico al cumplimiento de los objetivos institucionales y a la creación de valor, tanto para la organización, como para la sociedad.

En el contexto de la construcción de la propuesta de Vicerrectoría de Docencia, según lo indicado por Varas (2018), el consejo de Stakeholders lo componen los directores, y jefes de unidad o sus representantes, de las direcciones y unidades involucradas directamente en las funciones de la nueva vicerrectoría. El Consejo de Incumbentes tiene su símil en los tres campus. A continuación, se presenta la cantidad de reuniones realizadas y su asistencia por cada consejo:

Consejo de Incumbentes	Fecha de la reunión	Funcionarios/as	Académicos/as	Total de Asistentes	Total incumbentes
Campus Concepción (Ver Apéndice II)	25-09-18	6	9	15	20
	16-10-18	7	7	14	20
	04-12-18	9	7	16	23
	13-12-18	8	3	11	23
	19-12-18	7	4	11	23
Campus Chillán	04-10-18	4	5	9	15
Campus Los Ángeles	18-10-18	5	8	13	15

Las primeras reuniones en los tres campus tuvieron el objetivo de presentar la propuesta y hacer formal la conformación de los consejos. En el caso del consejo de Incumbentes campus concepción, la segunda reunión consistió en una jornada de trabajo por eje en base al documento "Propuesta VRD Hito 1". En las dos jornadas siguientes se trabajó en torno a la misión y objetivos estratégicos de la VRD en base al documento "Hito 2: Situación Deseada, Primera Aproximación", y finalmente se hizo una jornada de trabajo sobre las funciones que podría cumplir la nueva Vicerrectoría de Docencia en relación a los procesos institucionales de la Docencia presentados en el documento antes mencionado.

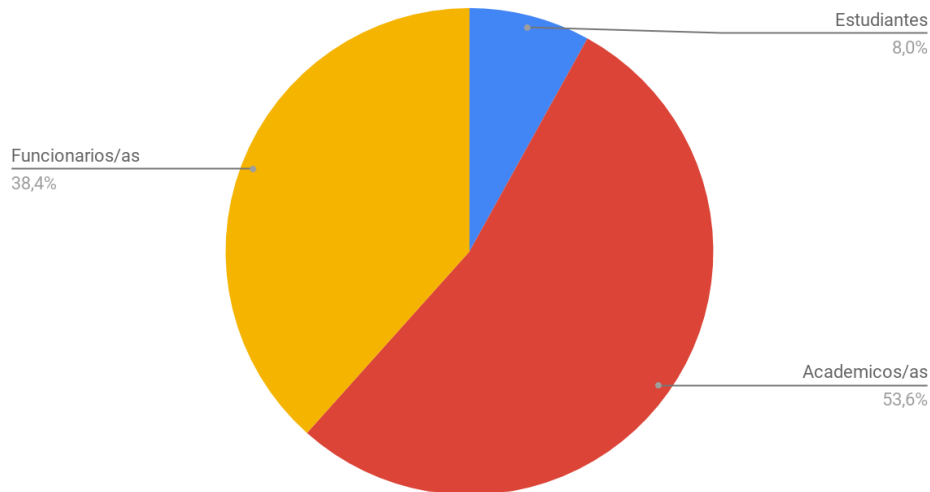
Tanto al Consejo del Campus Concepción, como al Consejo del Campus Chillán, se les dio la posibilidad de contestar un formulario para aportar en la fase diagnóstica del trabajo. En el caso del Consejo de Concepción se recogieron 10 respuestas, y en el de Chillán 5 respuestas. En relación al consejo del Campus Los Ángeles, se les compartió el formulario de revisión del Hito 1, obteniendo dos respuestas de parte de sus integrantes.

b. Comunidad UdeC

-Mesas de Trabajo Triestamental:

El primer paso dado por el equipo técnico fue convocar a toda la comunidad universitaria mediante un mail masivo a participar de mesas de trabajo triestamentales, que consistieron en la realización de un diagnóstico participativo sobre el abordaje institucional de la docencia en sus tres ámbitos. Se realizó un total de 9 mesas de trabajo triestamental, de estas, 7 se realizaron en campus Concepción, 1 en campus Chillán y 1 en campus Los Ángeles. El promedio de asistencia por jornada fue de 12 personas, llegando a un total de asistencia de 112 personas (La asistencia fue verificada mediante el uso de listas de asistencia y registros fotográficos). Este total se distribuye según estamento en 60 académicos/as, 43 funcionarios/as y 9 estudiantes, representados en el siguiente gráfico: A continuación se presenta una tabla con la asistencia por estamento a cada Mesa de Trabajo:

Asistencia a Mesas de Trabajo



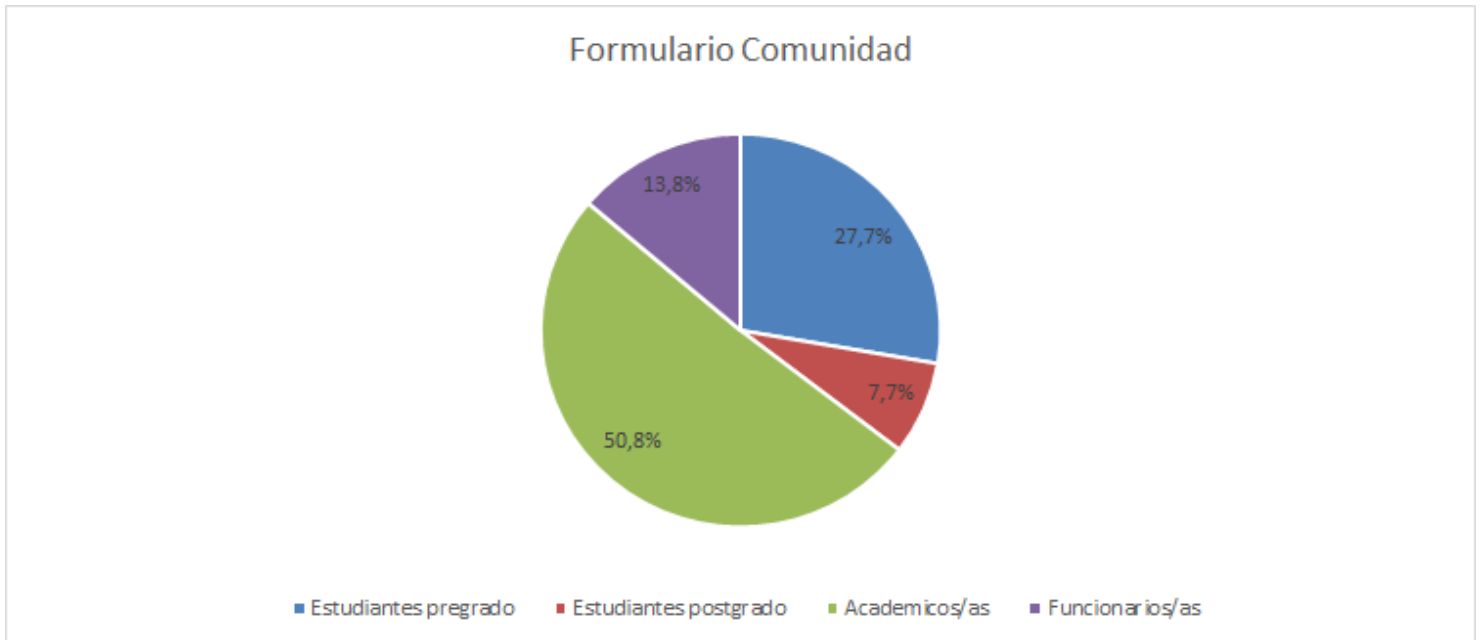
Registro de Asistencia por Mesa de Trabajo				
Fecha	Estudiantes	Académicos/as	Funcionarios/as	Total
26/09/18	1	4	2	7
27/09/18	2	5	6	13

01/10/18	1	8	10	19
01/10/18	3	9	2	14
03/10/18	-	8	-	8
03/10/18	-	2	5	7
04/10/18 (CH)	-	4	2	6
05/10/18	1	4	3	8
18/10/18 (LA)	1	16	13	30
	9 (8%)	60 (53,6%)	43 (38,4%)	112 (100%)

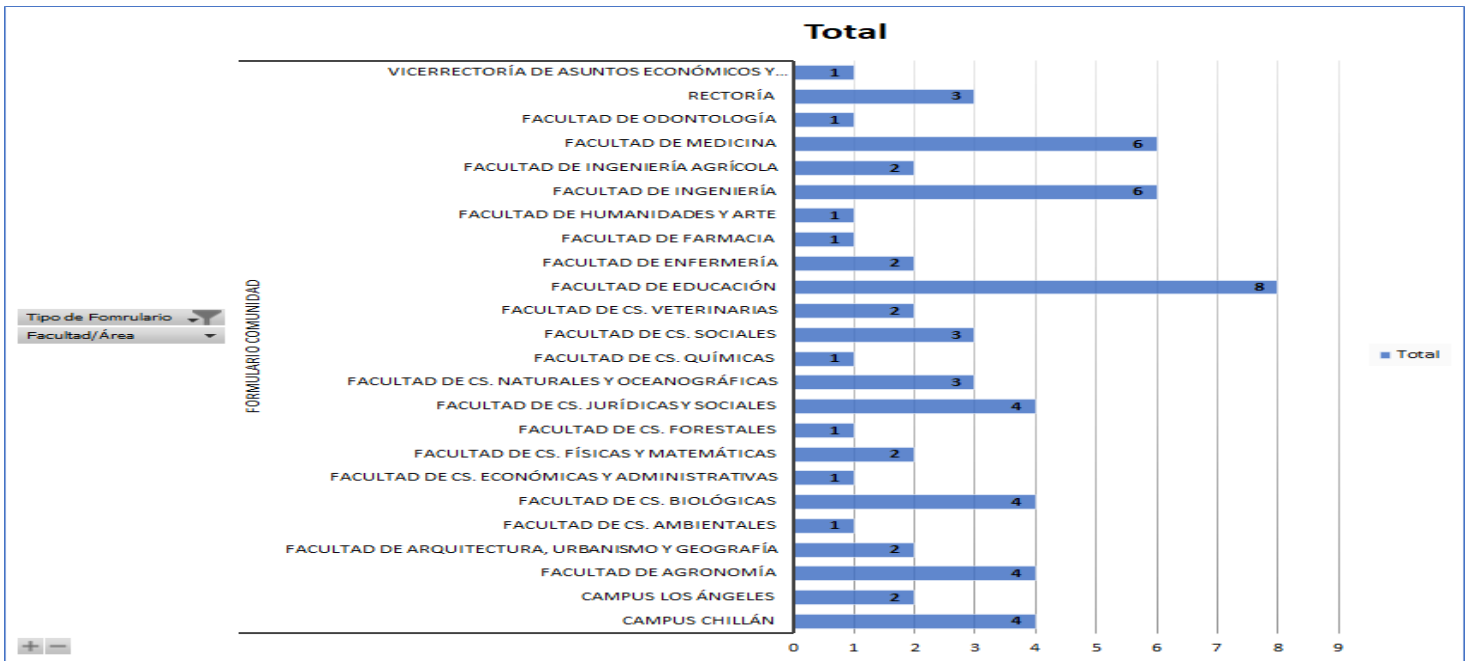
-Formularios en línea:

a. Formulario Comunidad

Junto a la convocatoria a las mesas triestamentales, se adjuntó en el correo masivo un enlace para participar del primer formulario en línea llamado “Formulario Comunidad”, con el objetivo de enriquecer el análisis institucional. Este obtuvo 65 respuestas las que se subdividieron en 23 estudiantes (18 de pregrado y 5 de postgrado), 33 académicos/as y 9 funcionarios/as. La distribución en porcentajes puede ser apreciada en el siguiente gráfico:



En el gráfico que se muestra a continuación se detalla la procedencia de las 65 respuestas según facultad o área de trabajo. Esta se caracterizó por tener representación de casi todas las facultades, destacándose la Facultad de Educación, que aportó con 8 respuestas.

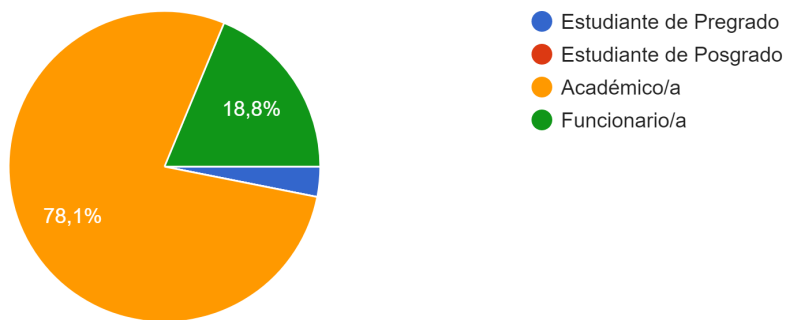


b. Formulario Hito 1.

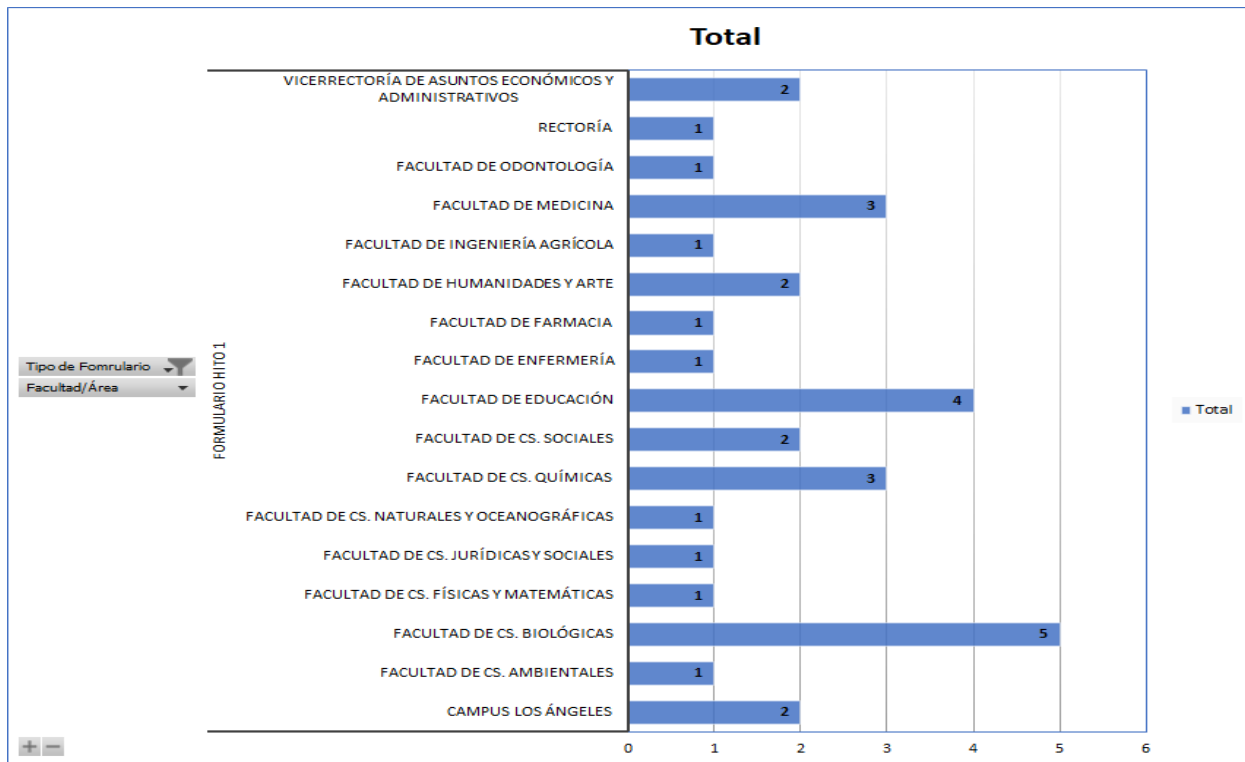
Este formulario fue enviado a las y los integrantes de los 3 consejos de incumbentes, a las personas que asistieron a las mesas de trabajo y a las personas que se registraron de manera presencial en el cuestionario entregado en las visitas a las facultades. El objetivo de este fue poder realizar una revisión por eje de trabajo del documento "Propuesta VRD: Hito 1". Obtuvo 32 respuestas, 25 de académicos/as, 6 funcionarios/as, y un estudiante.

Rol en la Universidad

32 respuestas



En el gráfico que se muestra a continuación se muestra la procedencia de las 32 respuestas, de las que se destaca la facultad de ciencias biológicas y la facultad de educación que aportaron con más respuestas.

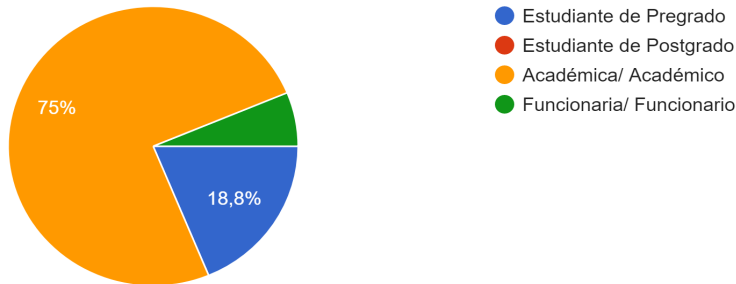


c. Formulario Hito 2: “Procesos Institucionales de la Docencia UdeC”.

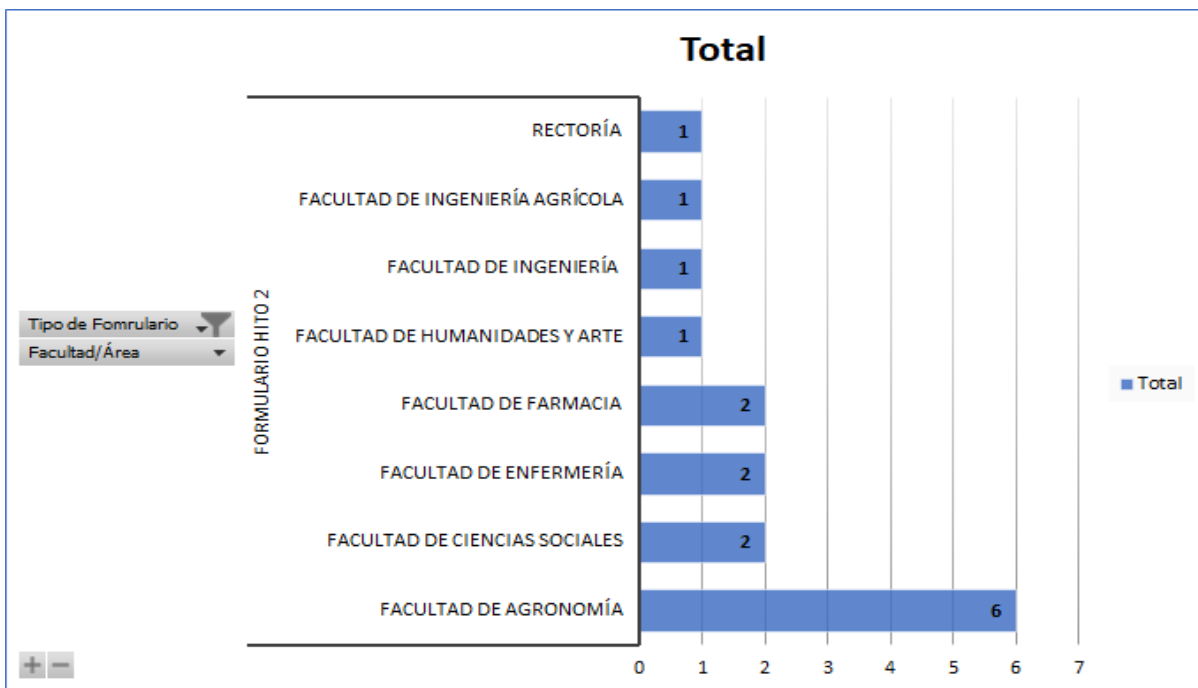
Dada la complejidad del documento “Hito 2: Situación Deseada, Primera Aproximación”, su revisión se llevó a cabo por partes. Particularmente para la revisión de los procesos relacionados a la docencia, se dispuso del formulario “Procesos Institucionales de la Docencia UdeC”, el cual fue enviado a las y los integrantes de los 3 consejos de incumbentes, a las personas que asistieron a las 9 mesas de trabajo, a quienes se registraron de manera presencial en el cuestionario entregado en las visitas a las facultades, a los y los representantes estudiantiles que se inscribieron a la jornada de trabajo, a las y los asistentes de esta, y a las y los participantes de las 5 mesas de trabajo del consejo asesor. Se obtuvieron 16 respuestas: 12 fueron de académicos/as, 3 fueron de estudiantes y una de una funcionaria. La distribución en porcentajes puede ser vista en el siguiente gráfico:

Rol en la Universidad

16 respuestas



A continuación, se da cuenta de la procedencia de las 16 respuestas, de las que se destaca la participación de la facultad de agronomía que aportó con 6 respuestas.



-
Entrevistas a los/as informantes clave:

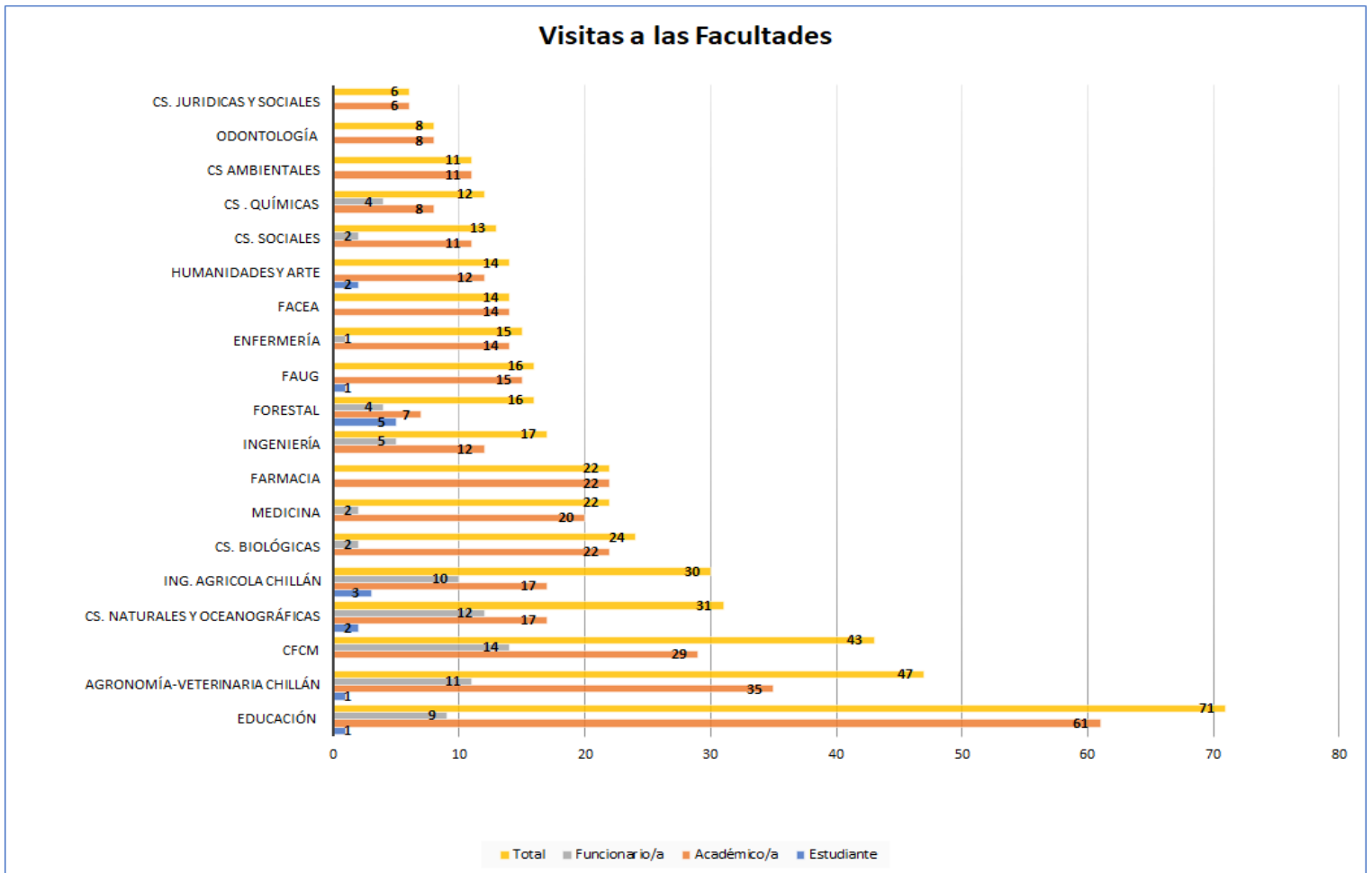
Se entien de por inform ante clave a toda person a

trabajadora de la Universidad de Concepción que se entrevista en virtud del interés que su perspectiva representa para comprender los aspectos de la docencia necesarios para la construcción de la propuesta. Se consideran clave, ya que proporcionan información directa sobre la situación local a abordar y permiten profundizar y triangular la información obtenida para el trabajo de concepción y diseño (Vieytes, 2004).

A modo de resguardo ético estas entrevistas se han trabajado de manera confidencial empleando un consentimiento informado. A la fecha del 21 de enero del 2019 se han realizado 29 entrevistas.

-Visitas a las Facultades:

En función a una solicitud del consejo académico, se dio inicio a una ronda de visitas a todas las facultades de la universidad, en las que se presentó el trabajo para la propuesta de Vicerrectoría de Docencia y se inscribió a las y los interesados en recibir información y participar de los cuestionarios en línea. Para estas visitas las y los decanos se encargaron de convocar a los miembros/as de sus facultades, siendo solo algunos de estos los que convocaron a los tres estamentos. En total asistieron 432 personas, de las cuales 15 fueron estudiantes, 76 funcionarios/as, y 341 académicos/as. La distribución por facultad se representa en el siguiente gráfico:



c. Consejo Asesor

Este consejo está conformado por los diferentes estamentos y sus diferentes asociaciones gremiales y organizaciones formales. Hasta el momento se han logrado generar reuniones y/o jornadas de trabajo

con representantes estudiantiles, el sindicato 2, la asociación de secretarías, jefes de carrera, Secretarios Académicos y Vicedecanos.

1. Estudiantes

Para articular el trabajo con las y los representantes estudiantiles, se realizó una reunión de coordinación con la presidenta de la FEC 2018, de la que se acordó la realización de una jornada de trabajo con representantes estudiantiles de las diferentes carreras. Para esta, se expuso el trabajo del equipo técnico y se inscribió a las y los representantes estudiantiles en una sesión del Consejo General de Estudiantes (CGE), en la que se inscribieron 25 representantes. Posteriormente se llevó a cabo una jornada de trabajo junto a 13 representantes estudiantiles, con el objetivo de profundizar en la revisión de la situación actual de la docencia en la UdeC. A su vez, se les ha extendido la invitación a responder los formularios online (Hito 1 e Hito 2) a todos/as los/as representantes.

2. Sindicatos

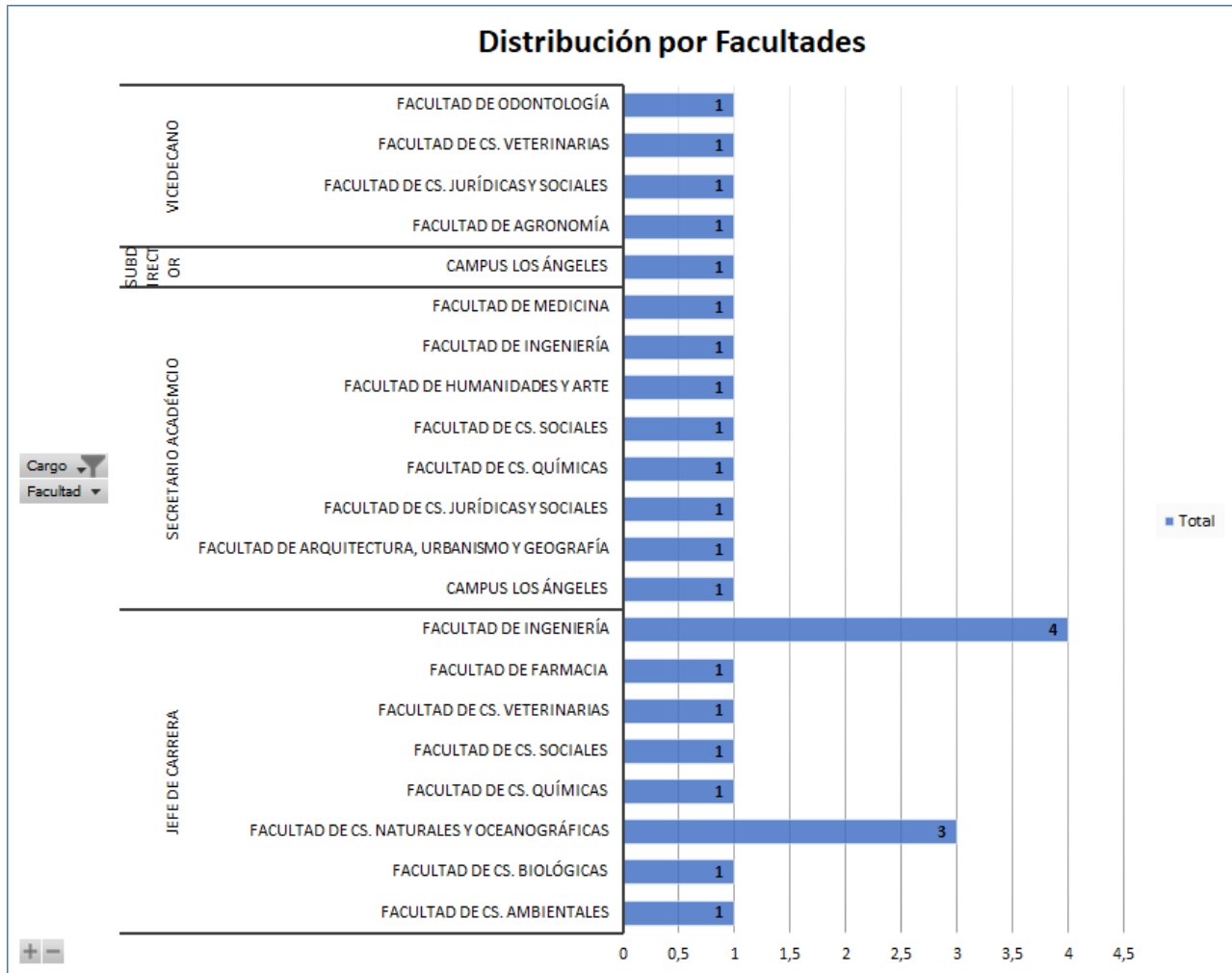
Para articular el trabajo con los sindicatos, se les envió un mail a las directivas, recibiendo respuesta del Sindicato Nr2. Con este sindicato se llevó a cabo una reunión informativa, para posteriormente enviarles la invitación a responder los formularios online.

3. Secretarías

En relación a la asociación gremial de secretarías, se tuvo una reunión de coordinación con la presidenta de la asociación. De esta reunión se acordó la realización de una jornada de trabajo, la cual se realizó, contando con la participación de un total de 8 secretarías (incluyendo de pre y posgrado). Esta reunión tuvo como objetivo recoger la perspectiva de las secretarías sobre el desarrollo de los procesos ligados a la docencia e identificar ideas de mejora para estos procesos.

4. Jefes de Carrera, Secretarios Académicos, Vicedecanos.

Con el objetivo de poder abordar los procesos de Gestión Curricular, Titulación/Graduación/Certificación y el proceso de Investigación, desarrollo e Innovación, se realizaron 5 mesas de trabajo para las que se hizo una convocatoria abierta a todas las y los jefes de carrera, secretarios/as académicos/as y Vicedecanos/as. En total participaron 4 Vicedecanos/as, 8 Secretarios/as Académicos/as, 13 jefes/as de Carrera y el subdirector del campus Los Ángeles. A continuación, se presenta un gráfico que da cuenta de las facultades de procedencia de las y los participantes de las diferentes mesas:



d. Consejo de Decanos

El consejo de decanos es una instancia en la que participan actualmente tres decanos y una decana de la Universidad de Concepción, con el objetivo de revisar y perfeccionar las propuestas elaboradas por el Equipo Técnico (Varas, 2018). Esta instancia ha sesionado una vez. En la tabla siguiente se da cuenta de la composición del consejo:

Nombre	Facultad
Leonel Pérez Bustamante	Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Geografía
Guillermo Wells Moncada	Facultad de Agronomía
Viviane Jofré Aravena	Facultad de Enfermería

e. Comentarios Finales

El proceso participativo que ha ido de la mano al desarrollo de la presente propuesta, ha significado según lo comentado por algunos participantes un hecho histórico en que la comunidad por primera vez ha tenido la posibilidad de ser parte de la construcción de una nueva institucionalidad dentro de la UdeC.

Esto ha significado a su vez, el levantamiento de voluntades dispuestas a contribuir al enriquecimiento y avance de esta propuesta. Ejemplo de esto es la facultad de educación, la cual no solo ha demostrado buenos indicadores de participación en relación a las demás facultades, si no que a su vez ha buscado otras formas de participación como facultad.

La participación es un aspecto clave para enriquecer y validar la propuesta. En ese sentido, lo avanzado hasta el momento ha significado la oportunidad para levantar un diagnóstico que permitiera validar el Hito 1 y por otro lado, recabar diferentes perspectivas que han permitido analizar en profundidad los procesos relacionados a la docencia, lo que ha desembocado en la construcción del Hito 2 y 3.

A la luz de los datos expuestos se ha logrado dar cuenta del énfasis y compromiso del trabajo del Equipo Técnico con el desarrollo de la participación de la comunidad universitaria para el avance de la propuesta, en congruencia con los principios planteados al inicio de este trabajo. En esa línea, el desarrollo de instancias de co-diseño participativo se asocia a la metodología general del trabajo, que implica la revisión periódica y progresiva de los productos comprometidos para la construcción de la propuesta (Hitos 1, 2, 3 y 4).

Se espera reactivar con el mismo espíritu, el proceso participativo con la revisión del Hito 3 durante el primer semestre del 2019 que permita dar los pasos necesarios para la construcción del Hito 4.

IV. Referencias Bibliográficas

Acuña, A. (2012). La gestión de los stakeholders: Análisis de los diferentes modelos. Encuentro Regional Zona Sur Adenag. Recuperado de:
<http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4441>

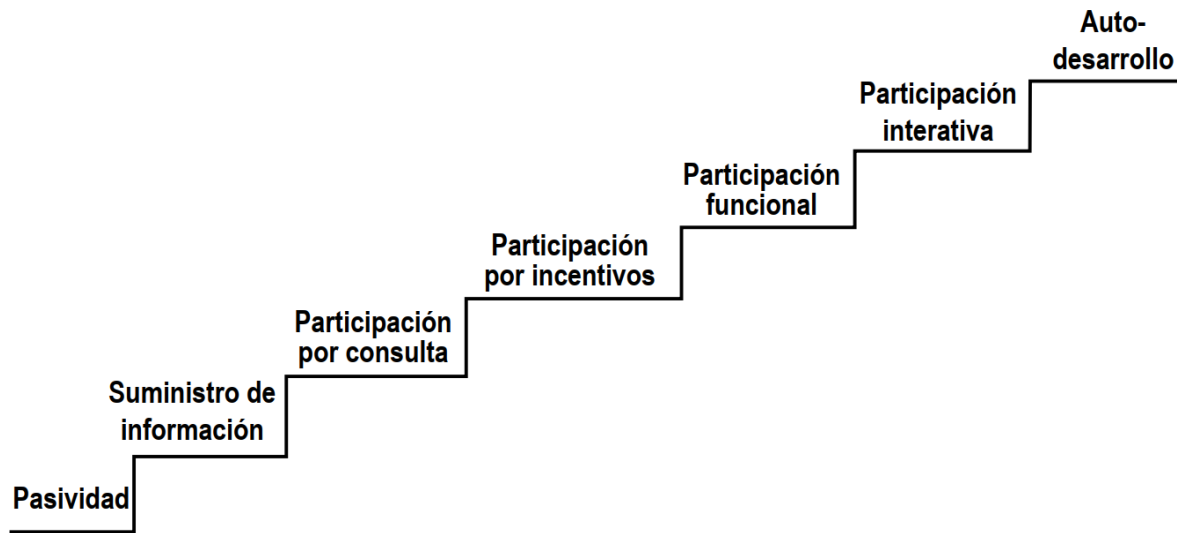
Geilfus, F. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo*. IICA. San Salvador, El Salvador.

Varas, M. (2018). *Propuesta Vicerrectoría de Docencia*. [Diapositivas de PowerPoint]. Recuperado de :
https://drive.google.com/drive/u/0/folders/11A_iIWNVxk9tJpdUKR5vJU_kGLS9EamN

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad: Epistemología y Técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las Ciencias.

V. Apéndice

Apéndice I



Cuadro 1. La Escalera de la Participación (Geilfus, 2009).

1. **Pasividad:** las personas cuando se les informa; no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto.
2. **Suministro de información:** las personas participan respondiendo a encuestas; no tiene posibilidad de influir ni siquiera en el uso de que se va a dar a la información.
3. **Participación por consulta:** las personas son consultadas por agentes externos que escuchan su punto de vista; esto sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomarán a raíz de dichas consultas.

4. **Participación por incentivos:** las personas participan proveyendo principalmente trabajo u otros recursos a cambio de ciertos incentivos; el proyecto requiere su participación, sin embargo las personas no tienen incidencia directa en las decisiones.
5. **Participación funcional:** las personas participan formando grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. No tienen incidencia sobre la formulación, pero se los toma en cuenta en el monitoreo y el ajuste de actividades.
6. **Participación interactiva:** los grupos locales organizados participación en la formulación, implementación y evaluación del proyecto; esto implica procesos de enseñanza y aprendizaje sistemáticos y estructurados, y la toma de control en forma progresiva del proyecto.
7. **Auto-desarrollo:** los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externas; las intervenciones se hacen en forma de asesoría y como socios.

Apéndice II
Asistencia Consejo de Incumbentes Concepción

Consejo de Incumbentes Campus Concepción		Asistencia a las Reuniones de Trabajo				
Integrante	Unidad/dirección	25-09-18	16-10-18	04-12-18	13-12-18	19-12-18
Carolyn Fernández	DIRDOC	x	x	x	a	a
Cristhian Perez	DIRDOC	x	x	x	x	a
Ximena Ibacache	CADE	x	x	x	a	a
Daniel Bordon	CFRD	x	x	x	x	x
Ricardo Rojas	UDARAE	x	x	a	x	a
Claudio Díaz (C)/Jael Flores (J)	UniDD	x(C)	x(C)	a	x (J)	x(J)
Sandra Saldivia	DIREPOST	x	a	a	a	a
José Guzmán	DIREPOST	a	a	x	x	x
Ruth Pérez	Formación Permanente	x	x	x	a	x
Rodrigo Unda	Formación Permanente	-	-	x	x	a
Carla Silva* Karen Jara	Dirección de Bibliotecas	x	x	x	x	x
Verónica Madrid	DISE	x	x	x	a	x
Alejandro Tudela	DirSS	x	x	x	x	x

Eduardo Rivera	DTI	x	x	x	x	x
Marco Daroch	DAFE	x	x	x	a	x
R. V. Mangalaraja	Dirección de Relaciones internacionales	a	a	a	a	a
Mónica Zambrano	Dirección de Relaciones internacionales	a	a	x	x	a
Mauricio Peña	Alumni	-	-	x	a	x
Claudia Garay	Dirección de Comunicaciones	a	x	x	x	a
Claudia Rodríguez	Asesoría Jurídica	x	a	a	a	a
Aldo Montecinos	DEE	x	a	a	a	a
Jorge Dresdner	DEE	a	a	a	a	a
Mónica Núñez	DEE	-	x	x	a	x

x: presente en la reunión -: la persona no fue convocada a la reunión

*a: ausente en la reunión *: Carla Silva fue sustituida por Karen Jara desde la segunda reunión en adelante*